

Protokół Nr 38/2021

Protokół z posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **24 marca 2021 r.** od godziny 13³¹ do godziny 15⁰¹. Wzięli w nim udział wszyscy członkowie Komisji oraz goście:

- p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
- p. Beata Baran – Koordynator Biura Radców Prawnych UMT,
- p. Andrzej Zając – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta UMT,
- p. Elżbieta Starzyk – Dyrektor Wydziału Podatków i Windykacji UMT,
- p. Rafał Nakielny – Dyrektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT,
- p. Stefan Piotrowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT,
- p. Artur Michałek – Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji,
- p. Justyna Polak – Wydział Ochrony Środowiska UMT,
- p. Barbara Koprowska – Radna Rady Miejskiej,
- p. Bartłomiej Maziarz – Radio Kraków.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył posiedzenie o godzinie 13³¹ i przedstawił **proponowany porządek posiedzenia**, do którego wprowadził materiały dodatkowe nr III i IV.

1. Postępowania przetargowe – informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o stanie przygotowań do realizacji zadań zapisanych w Budżecie GMT na rok 2021 i WPF na lata 2021 – 2037, w tym przedstawienie szczegółowego harmonogramu działań.
2. Analiza ściągłości należności i zobowiązań z tytułu podatków i opłat lokalnych (w tym opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi) oraz kar administracyjnych i mandatów.
3. Opiniowanie materiałów sesyjnych (**XLVII sesja RM – 25.03.2021 r.**):
 - zmiana uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Tarnowa na dofinansowanie kosztów inwestycji związanej ze zmianą systemu ogrzewania lub wykorzystaniem odnawialnego źródła energii (**mat. 12**),
 - powierzenie Prezydentowi Miasta Tarnowa uprawnienia do ustalania wysokości opłat za korzystanie z szaleatów miejskich (**mat. 13**),
 - zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, niektórych grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (**mat. II z autopoprawką**),
 - zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2021 – 2037 (**mat. III**),
 - zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 (**mat. IV**),
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag – przez aklamację.

Ad. 1) Postępowania przetargowe – informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o stanie przygotowań do realizacji zadań zapisanych w Budżecie GMT na rok 2021 i WPF na lata 2021 – 2037, w tym przedstawienie szczegółowego harmonogramu działań.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT **Rafał Nakielny** na wstępie poinformował, że dla wielu zadań zapisanych w Budżecie na rok bieżący zlecono już opracowanie dokumentacji. Wydział realizuje dużo zadań związanych z infrastrukturą szkolną, jak również np. tężnię solankową – jest to zadanie z poprzedniego Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o dwie ulice – Równoległą i Pasterską – na jakim etapie są prace, a po odpowiedzi Dyrektora Rafała Nakielnego, że prace drogowe zleca Zarząd Dróg i Komunikacji zapowiedział, iż poprosi o informację na sesji. Odniósł się również do wydatków na zadanie inwestycyjne w tarnowskich placówkach oświatowych – poprosił o potwierdzenie, czy łączna kwota przeznaczona na nie to ponad 7 milionów złotych.

Dyrektor **Rafał Nakielny** wyjaśnił, iż część tych inwestycji prowadzą bezpośrednio jednostki oświatowe, a część realizuje Wydział Infrastruktury Miejskiej (zadania trudniejsze technicznie, które nierzadko są dzielone na etapy). Nie ma zbiorczego zestawienia dla tego typu zadań, ale może to być taka kwota.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** podkreślił, że Miasto wydaje na oświatę duże środki finansowe (wydatki bieżące), a do tego dochodzą jeszcze koszty „poboczne” – na inwestycje i remonty placówek. Przy czym zapewne ich potrzeby są większe i na realizację czeka dużo więcej zgłoszonych zadań. Podsumował swoją wypowiedź stwierdzeniem, iż oświata stanowi „duży kawałek tortu”, jeśli chodzi o wydatki budżetowe.

Inni członkowie Komisji nie zabierali głosu w tym punkcie.

Ad. 2) Analiza ściągalsności należności i zobowiązań z tytułu podatków i opłat lokalnych (w tym opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi) oraz kar administracyjnych i mandatów.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poinformował, że członkowie Komisji Ekonomicznej otrzymali materiał, w którym szczegółowo zostały opisane zaległości w podatkach i opłatach za gospodarowanie odpadami. Zapytał o kary administracyjne i mandaty nakładane przez Straż Miejską – *gdzie możemy uzyskać takie informacje?*

Dyrektor Wydziału Podatków i Windykacji UMT **Elżbieta Starzyk** podkreśliła, iż taki materiał jest przedstawiany Komisji po raz pierwszy. Największe kwoty stanowią zaległości z tytułu podatku od nieruchomości i takie dane zostały przedstawione szczegółowo. Jeśli chodzi o kary administracyjne i mandaty, są to dużo mniejsze kwoty, ujęte w ostatniej tabeli z łączną liczbą tytułów wykonawczych. Po odjęciu informacji podatkowych pozostała część kwoty dotyczy mandatów i kar administracyjnych. Zadeklarowała opracowanie dodatkowej informacji.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił o taki materiał. Zapytał, czy wskazana kwota 1.693.312 zł jest kwotą łączną wszystkich zaległości.

Dyrektor **Elżbieta Starzyk** wyjaśniła, iż jest to suma wszystkich tytułów wykonawczych. Po odjęciu sum zaległości z tytułu podatków i opłat za odpady, będzie to kwota dotycząca mandatów i kar administracyjnych – materiał zostanie poszerzony o te kwestie.

Ponadto poinformowała, że procedury związane z egzekucją należności prowadzone są w oparciu o Zarządzenie Nr 108/2019 Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie ustalenia dokumentacji przyjętej polityki rachunkowości Budżetu Gminy Miasta Tarnowa (Organu).

Przedstawiona informacja dotyczy wyłącznie postępowań prowadzonych przez Wydział Podatków i Windykacji, które dotyczą dłużników z terenu Tarnowa (mających tu siedzibę lub zameldowanych). Jeśli chodzi o postępowania wobec dłużników spoza miasta, wystawione tytuły wykonawcze są wysyłane do komorników skarbowych właściwych dla miejsca zamieszkania.

Odnosząc się do wspomnianych tytułów wykonawczych, oznajmiła, iż są one wystawione i są w trakcie egzekucji u komornika, mogą dotyczyć lat wcześniejszych. Termin realizacji postępowania egzekucyjnego to 5 lat, bieg terminu może być przerwany.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, czy po upływie 5 lat zobowiązanie ulega przedawnieniu. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** potwierdziła: jeżeli kwota nie została wyegzekwowana i nie był przerwany bieg terminu, ulega ona przedawnieniu.

Radny **Zbigniew Kajpus** zapytał o dane dotyczące zaległości z tytułu opłat za zagospodarowanie odpadów komunalnych – według zestawienia na koniec 2020 roku była to kwota niespełna 1,5 miliona złotych. Poprosił o informację, czy jest to łączna kwota wszystkich zaległości z 2020 r. i z lat poprzednich, które nie uległy przedawnieniu, czy tylko za ten jeden rok. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** poinformowała, iż jest to zaległość tylko za 2020 rok. Zwróciła przy tym uwagę na termin płatności ostatniej raty, który przypadał na 31 grudnia. Nierzadko zdarzają się przypadki opóźnień w płatnościach i ta rata bywa wpłacana w styczniu, a czasem w lutym (po upomnieniu). Kwota zaległości, która wydaje się wysoka, w ciągu roku ulega zmniejszeniu.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, czy w przypadku opóźnień w płatnościach kwoty te są widoczne w roku, za który są wnoszone czy w roku kolejnym. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** oznajmiła, iż sprawozdania finansowe sporządzane są w oparciu o kwoty zaksięgowane na dzień 31 grudnia – uregulowane po terminie zaległości są księgowane i wykazywane w następnym roku.

Radny **Zbigniew Kajpus** poprosił o dodatkową informację na temat łącznej kwoty wszystkich zaległości z tytułu opłat za śmieci, które nie uległy przedawnieniu, jak również łącznej kwoty zaległości podatkowych, które nie zostały przeterminowane i ich windykacja może być skuteczna.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał też, jaki jest próg kosztów egzekucyjnych do wszczęcia procedury egzekucyjnej. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** wyjaśniła, że koszt w postępowaniu egzekucyjnym od przyjęcia tytułu wykonawczego wynosi 40 zł, po podjęciu egzekucji rośnie do 100 zł. Dodatkowo jest naliczana opłata egzekucyjna, która wynosi 11 % od wyegzekwowanej kwoty.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, czy oznacza to, że dopiero powyżej tej kwoty wystawiany jest tytuł wykonawczy. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** potwierdziła, zwracając uwagę na stosowane kumulowanie zaległości wobec jednego dłużnika. To wynika z wspomnianego wcześniej zarządzenia prezydenta ws. zasad polityki rachunkowości, zgodnie z którym podejmowane działania muszą dać pewien rachunek ekonomiczny.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zauważył, że kwota wyegzekwowanych należności w 2020 roku była dużo niższa niż w latach poprzednich – poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** przyznała, że 2020 był trudnym rokiem, stąd kwota zaległości jest wyższa, większa jest również liczba upomnień. Skuteczność egzekucyjna w ostatnich latach utrzymuje się na stałym poziomie, chociaż w 2020 roku były trudności w związku z pandemią, nie jest to zatem rok miarodajny.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił o informację, czy Wydział Podatków i Windykacji w przypadku posiadania tytułu wykonawczego korzysta z usług komorników czy postępowania egzekucyjne prowadzą urzędnicy. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** wyjaśniła, iż komornikami są urzędnicy, którzy zarówno pracują w terenie, próbując wyegzekwować należności w siedzibach dłużników, ale jest również prowadzona tzw. egzekucja „zza biurka” – polega ona na zajęciu rachunków bankowych, wysyłaniu zajęć do urzędów skarbowych (przy zwrocie podatków), zawiadomień do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (jeśli dłużnik jest emerytem, rencistą) – wówczas następuje zajęcie świadczeń. W przypadku zaległości w podatku od nieruchomości dokonywany jest wpis do hipoteki.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, z czego wynika fakt, iż Miasto nie dochodzi należności na drodze sądowej. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** wyjaśniła, że Urząd jest organem egzekucyjnym – działania spoczywają na pracownikach Wydziału Podatków i Windykacji. Sprawy sądowe dotyczą należności cywilnoprawnych, nie publicznoprawnych. Należności z tytułu najmu, dzierżawy czy wieczystego użytkowania – są windykowane przez sądy.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Sebastian Stepek poprosił o przygotowanie dodatkowych informacji, o których była mowa wcześniej, jak również – jeśli takie są dostępne – o zestawienie danych dotyczących skuteczności ściągłości zobowiązań na przestrzeni ostatnich pięciu lat.

Ad. 3) Opiniowanie materiałów sesyjnych (XLVII sesja RM – 25.03.2021 r.):

- zmiana uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Tarnowa na dofinansowanie kosztów inwestycji związanej ze zmianą systemu ogrzewania lub wykorzystaniem odnawialnego źródła energii (**mat. 12**)

Radna **Agnieszka Danielewicz** poinformowała, że projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Strategii Rozwoju Miasta, której przewodniczy. Zapowiedziała, że do projektu zostanie wprowadzona autopoprawka uwzględniająca opinię prawną (dotyczy załącznika). Przedkładany projekt ma na celu rozszerzenie dotacji o budynki, w których jest prowadzona działalność gospodarcza, jak również zwiększenie kwoty jednostkowej dotacji.

Materiał nr 12 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 6 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 1.

- powierzenie Prezydentowi Miasta Tarnowa uprawnienia do ustalania wysokości opłat za korzystanie z szaletów miejskich (**mat. 13**)

Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT **Stefan Piotrowski** wyjaśnił, iż w Budżecie nie są zabezpieczone wystarczające środki na utrzymanie szaletów miejskich (tylko na pół roku), być może zajdzie potrzeba wprowadzenia opłat, aby opłacić rachunki za prąd, kanalizację, wodę, obsługę i zakupy środków czystości. Zwrócił też uwagę, że w okresie jesienno-zimowym samoobsługowy szalet na ulicy Brodzińskiego często służył jako schronienie dla osób bezdomnych, które chciały się tam ogrzać, blokując go na długie godziny, często musiała interweniować Straż Miejska. Wprowadzenie symbolicznej opłaty w tym miejscu pozwoliłoby na większy dostęp do szaletu.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, czy do tej pory wysokość opłat za korzystanie z szaletów miejskich ustalała Rada Miejska.

Dyrektor **Stefan Piotrowski** wyjaśnił, iż od 7-8 lat szalety miejskie są w Tarnowie bezpłatne. Wcześniej w przetargach pojawiały się zapisy, zgodnie z którymi firmy, które składały oferty, mogły wkalkulować opłaty, których się spodziewały (złotówka od osoby za jednorazowe skorzystanie – stawka była wówczas ustalana przez Radę Miejską). Z opłat zrezygnowano, ponieważ wpływy nie były duże – chodziło o ułatwienie dostępu osobom, które nie mają przy sobie gotówki (dzieci, młodzież szkolna, osoby korzystające z kart płatniczych itp.). Miasto nadal musi te szalety utrzymywać, a nie ma pieniędzy zabezpieczonych w Budżecie na 2021 rok na ten cel.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, ile szaletów miejskich jest w Tarnowie. Dyrektor **Stefan Piotrowski** poinformował, że jest ich łącznie pięć, w tym jeden samoobsługowy – przy ulicy Brodzińskiego.

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran** nadmieniła, iż tą uchwałą Rada Miejska ceduje uprawnienie do ustalania opłat na Prezydenta.

Radna **Agnieszka Danielewicz** zapytała o wysokość opłaty. Dyrektor **Stefan Piotrowski** poinformował, że raczej będzie ona symboliczna i nie powinna przekroczyć dwóch złotych.

Materiał nr 13 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 6 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0.

- zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, niektórych grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (**mat. II z autopoprawką**)

Dyrektor **Elżbieta Starzyk** wyjaśniła, iż uchwała przedłuża zwolnienie od podatku od nieruchomości przedsiębiorców objętych zakazem działalności wprowadzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii – chodzi o dyskoteki, baseny, siłownie, kluby fitness, hotele, restauracje, kina, obiekty sportowe, działalność rozrywkową i rekreacyjną. W porównaniu do wcześniej podjętych uchwał obejmuje ona większy zakres zwolnień.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zwrócił uwagę na problem ze zwolnieniem terenów przeznaczonych na działalność sportową. Od 2014 do końca 2020 roku obowiązywała uchwała, która zwalniała te obiekty z podatku od nieruchomości. Środowiska sportowe apelują do radnych o podjęcie takiej dodatkowej uchwały, jednak dopóki ten obszar działalności zawiera się w rozporządzeniu, które pozwala zwolnić branżę sportową z podatku od nieruchomości, na chwilę obecną nie ma potrzeby podejmować osobnej uchwały w tej materii.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** dodał, iż takie zwolnienie nie zostało wprowadzone celowo, ponieważ nie może ono być kierunkowe – musi dotyczyć całej branży. Podatek od nieruchomości płacą kluby sportowe, które posiadają swoje boiska (np. Iskra, Metal, Tarnovia) – nie uzyskują one z tego tytułu dochodów, ich działalność nakierowana jest na sport dzieci i młodzieży. Takie podmioty mogą być zwolnione z podatku decyzją Prezydenta w oparciu o przepisy ordynacji podatkowej. Drugą grupą są właściciele obiektów sportowych, którzy pobierają opłaty za ich wynajem – nie jest zatem wskazane, aby byli zwolnieni, gdyż ich działalność jest nastawiona na zysk. W ten sposób podmioty, które zarabiają na obiektach sportowych, otrzymałyby preferencje. Powtórzył, że nie można zwolnić kierunkowo części klubów sportowych – zwolnienie musiałoby objąć całą branżę sportową. W innym wypadku Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta uchyliłby taką uchwałę.

Przewodniczący **Sebastian Stepek**, podsumowując, przypomniał: obecnie wszystkie firmy, kluby są zwolnione z podatku od nieruchomości ze względu na COVID. Jeśli to się skończy, strategia będzie taka, że na indywidualny wniosek klubu czy przedsiębiorstwa zwolnienia będą udzielane decyzją Prezydenta.

Więcej głosów w dyskusji nie było i Komisja przystąpiła do głosowania nad opinią do materiału.

Materiał nr II (z autopoprawką) uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 6 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0.

- zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2021 – 2037 (**mat. III**),
- zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 (**mat. IV**)

Proponowane zmiany w Budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej omówił Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta UMT **Andrzej Zajac**:

Zwiększenia planu dochodów:

- z tytułu środków pozyskiwanych przez jednostki oświatowe, z przeznaczeniem na wydatki tych jednostek (33.637,00 zł),
- z tytułu środków z PFRON, z przeznaczeniem na prowadzenie WTZ przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym (86.784,00 zł),
- z tytułu środków z funduszu przeciwdziałania COVID, z przeznaczeniem na realizację zadań: Wspieraj Seniora, dopłaty do czynszu (249.736,00 zł),

- z tytułu środków z funduszu przeciwdziałania COVID, z przeznaczeniem na bieżące wydatki domów pomocy społecznej (219.026,00 zł),
- z tytułu środków z Funduszu Pracy, z przeznaczeniem na bieżące wydatki Powiatowego Urzędu Pracy (60.000,00 zł).

Zmiany w planie dochodów, wydatków i przychodów budżetu:

Zwiększenia planu dochodów:

- na realizację programu pn. Obniżenie poziomu niskiej emisji w Tarnowie (191.266,14 zł),
- na realizację programu pn. zajęcia klubowe w WTZ (27.675,00 zł),
- z tytułu środków z funduszu ochrony środowiska (100.000,00 zł),
- z tytułu wynajmu obiektów (1.320.000,00 zł),
- z tytułu środków na Narodowy Program Szczepień (37.945,00 zł),
- z tytułu środków zewnętrznych na zadaniu pn. Nowe miejsca i przyjaźnie (6.973,00 zł).

Zmniejszenia planu dochodów:

- z tytułu środków zewnętrznych na zadaniu pn. Nowe przestrzenie zdarzeń – adaptacja budynku Rynek 4 w Tarnowie na potrzeby Tarnowskiego Parku Doświadczeń (1.373.733,49 zł),
- z tytułu subwencji oświatowej (1.939.324,00 zł),
- z tytułu usług świadczonych przez TOSiR (949.324,00 zł),
- z tytułu środków zewnętrznych na zadaniu pn. Budowa ulic: Równoległej i Pasterskiej wraz z kolektorem odwadniającym w ulicy Czarna Droga, Równoległa i Pasterska (2.635.242,00 zł),
- z tytułu środków zewnętrznych na zadaniu pn. Od bierności do aktywności w Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej ZAZ "Słoneczne Wzgórze" (1.878.111,71 zł),
- z tytułu środków zewnętrznych na zadaniu pn. Nowe miejsca i przyjaźnie - Erasmus+ łączy i otwiera nowe możliwości (6.973,33 zł),

Zwiększenia planu wydatków bieżących:

- dział 926 – Kultura fizyczna i sport (500.000,00 zł),
- dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – zwiększenie dotacji celowych dla instytucji kultury, organizacji pozarządowych oraz wydatków bieżących na działania kulturalne (440.000,00 zł),
- dział 855 – Rodzina: wkład własny do otrzymanej dotacji na utworzenie miejsc w żłobkach (80.000,00 zł),
- zajęcia klubowe w WTZ – program realizowany w latach 2021 i 2022 (25.369,00 zł),
- na prowadzenie WTZ przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym (9.643,00 zł),
- Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce II – zadanie wieloletnie (47.176,29 zł),
- Małopolska Chmura Edukacyjna 2020 – III LO w Tarnowie – zadanie wieloletnie (12.813,12 zł),
- Małopolska Chmura Edukacyjna w I LO w Tarnowie - 2020/2021 – zadanie wieloletnie (13.386,17 zł),
- Małopolska Chmura Edukacyjna – XVI LO w Tarnowie 2020/21 – zadanie wieloletnie (866,94 zł),
- Małopolska Chmura Edukacyjna 2020/2021 - V LO w Tarnowie – zadanie wieloletnie (1.760,36 zł),
- Współpraca i nauczanie zintegrowane w oparciu o tradycyjne słowa mądrości – zadanie wieloletnie (13.176,40 zł),
- Szanuj siebie, innych oraz środowisko dla lepszej przyszłości. Projekt Erasmus+ - zadanie wieloletnie (8.456,72 zł),
- Małopolska Chmura Edukacyjna – IV LO edycja 2020 – zadanie wieloletnie (1.545,30 zł),
- Obniżenie poziomu niskiej emisji w Tarnowie – zadanie wieloletnie (459.475,99 zł),
- Od bierności do aktywności w Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej ZAZ "Słoneczne Wzgórze" – zadanie wieloletnie (404.075,05 zł),
- Kwalifikacje zawodowe sukcesem na rynku pracy II – zadanie wieloletnie (304.821,19 zł),
- Omnibus Budowlany – zadanie wieloletnie (1.288.799,49 zł),
- Budowlane Centrum Kompetencji w ZSB – zadanie wieloletnie (144.524,28 zł),
- Nowe miejsca i przyjaźnie – zadanie wieloletnie (134.558,00 zł),
- Gospodarowanie wodami opadowymi w zlewni potoku Stary Wątok w Tarnowie – zadanie wieloletnie (270.014,29 zł),
- Wsparcie opiekunów nieformalnych osób niesamodzielnych w subregionie tarnowskim – zadanie wieloletnie (1.515.697,82 zł),
- remonty bieżące dróg (1.000.000,00 zł),
- utrzymanie czystości na drogach (750.000,00 zł),

- na rezerwę ogólną (1.475.000,00 zł),
- utrzymanie szaleatów miejskich (100.000,00 zł),
- TOSiR (370.676,00 zł),
- na Narodowy Program Szczepień (30.752,00 zł).

Zmniejszenia planu wydatków:

- Staż zawodowy w Hamburgu drogą do sukcesu uczniów Zespołu Szkół Ekonomiczno - Gastronomicznych w Tarnowie – zadanie wieloletnie (217.154,00 zł),
- Rozwój kompetencji kluczowych uczniów II LO w Tarnowie – zadanie wieloletnie (1.785,40 zł),
- Nowe miejsca i przyjaźnie - Erasmus+ łączy i otwiera nowe możliwości – zadanie wieloletnie (155.997,00 zł),
- Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (600.000,00 zł).

Zmniejszenie planu rozchodów o 169,11 zł.

Zwiększenie planu przychodów w łącznej kwocie 15.526.331,29 zł.

Przesunięcia w planie wydatków:

- z zadania pn. Rozbudowa ul. Ablewicza wraz z budową dróg lokalnych na zadanie pn. Dokumentacje drogowe (220.420,00 zł),
- pomiędzy działami 853 – Pozostałe zadania w zakresie opieki społecznej a 851 – Ochrona zdrowia – zmiany dotyczą realizacji zadania Narodowy Program Szczepień (1200,00 zł),
- pomiędzy paragrafami na zadaniu pn. Nowe przestrzenie zdarzeń – adaptacja budynku Rynek 4 w Tarnowie na potrzeby Tarnowskiego Parku Doświadczeń – zadanie wieloletnie; zmiana dotyczy źródeł finansowania zadania (113.478,82 zł),
- pomiędzy działami: z 750 – Administracja publiczna: zmniejszenie zadania pn. Zakup samochodu elektrycznego na potrzeby Urzędu Miasta Tarnowa, do działu 855 – Rodzina: wprowadzenie zadania pn. Zakup samochodów na potrzeby placówek opiekuńczo – wychowawczych (150.000, zł),
- pomiędzy źródłami finansowania na zadaniu pn. Budowa ulic: Równoległej o Pasterskiej wraz z kolektorem odwadniającym w ulicy Czarna Droga, Równoległa i Pasterska (3.278.502,00 zł),
- z zadania pn. Budowa miejsc parkingowych przy ulicy Wilsona na zadanie pn. Budowa oświetlenia parkingu przy ul. Gumniskiej 24 (31.200,00 zł).

Przesunięcia z rezerwy celowej na zadania realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego kwoty 740.000,00 zł na zadania wybrane do realizacji w roku bieżącym:

- Remont ogólnodostępnego boiska przy Szkole Podstawowej nr 14, kwota 250.000,00 zł,
- Wymiana nawierzchni boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 20, kwota 490.000,00 zł.

Przesunięcie w planie dochodów kwoty 500,00 zł pomiędzy rozdziałami działu 852 – Pomoc społeczna – zmiana dotyczy zwrotów środków za lata ubiegłe.

Zmiana nazwy zadania „Przebudowa Stadionu Miejskiego w Tarnowie wraz z zagospodarowaniem terenu – etap I” na: „Przebudowa Stadionu Miejskiego w Tarnowie wraz z zagospodarowaniem terenu”.

Dyrektor Andrzej Zając omówił też szczegółowo zmiany w przedsięwzięciach wieloletnich. Prezydent zgodnie z kompetencjami wprowadził w drodze zarządzeń następujące zmiany: rewitalizacja Parku Strzeleckiego – łączne nakłady zwiększa się o 1.169 zł, budowa ulicy Równoległej i Pasterskiej – łączne nakłady zmniejsza się o 4.938 zł. Ponadto wprowadzono środki niewydatkowane w 2020 roku – chodzi o zadanie „Gospodarowanie wodami opadowymi w zlewni potoku Stary Wątok”, zadania „Chmura Edukacyjna (...)” w I LO, III LO, IV LO, XVI LO i V LO, modernizacja kształcenia zawodowego w Małopolsce, nauczanie zintegrowane, Erasmus, Szanuj siebie, innych oraz środowiska, Budowlane centrum kompetencji w Zespole Szkół Budowlanych, Omnibus Budowlany, Od bierności do aktywności w ZAZ, kwalifikacje zawodowe sukcesem na rynku pracy, wsparcie opiekunów nieformalnych oraz osób niesamodzielnych w subregionie tarnowskim. Po rozliczeniu zadania „Rozwój kompetencji kluczowych uczniów II LO” – zmniejszenie nakładów o 4.600 zł. Obniżenie poziomu niskiej emisji – okres realizacji pozostaje bez zmian, zwiększa się łączne nakłady o 3.589,20 zł. Wprowadzone zostały niewykorzystane środki – na wydatki bieżące i majątkowe. W związku z koniecznością wykonania robót dodatkowych w budynku Rynek 4, łączne nakłady finansowe zwiększa się o 3.900.000 zł. Zmniejszenie planu wydatków w związku z uzyskaniem niższych ofert na rozbudowę ulicy Ablewicza

wraz z budową dróg lokalnych oraz na budowę miejsc parkingowych przy ulicy Wilsona. Aktualizacja projektu „Nowe miejsca i przyjaźnie, Erasmus łączy i otwiera nowe możliwości”. W związku z aplikacją o dofinansowanie przebudowy Stadionu Miejskiego nastąpi zmiana tytułu zadania. Pojawiło się również nowe przedsięwzięcie w ramach warsztatów terapii zajęciowej oraz dokonuje się skreślenia projektu „Start zawodowy w Hamburgu” (brak dofinansowania).

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o powody zmniejszenia subwencji oświatowej o 2 miliony złotych. Dyrektor **Andrzej Zajac** poinformował, że zmniejszyła się liczba uczniów, a Skarbnik **Sławomir Kolasiński** dodał, że wydatki są takie same – do zbilansowania brakuje tych 2 milionów złotych.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poruszył również kwestię zmniejszonych dochodów Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wpływy w wysokości 1,3 mln zł miały pochodzić z wynajmu Areny Jaskółka na szpital tymczasowy – tych środków nie będzie.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** potwierdził, iż zmniejszenie dochodów wynika nie tylko z sytuacji, o której mówił przedmówca, ale również z faktu zamknięcia obiektów w ciągu ostatnich trzech miesięcy – należy wziąć też pod uwagę możliwość wprowadzenia twardego lockdownu, który jeszcze bardziej się odbije na dochodach Gminy Miasta Tarnowa. Środki, które miały być przeznaczone na inne cele, jedynie zrekomensowały brak dochodów.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** przekazał jeszcze jedną wiadomość na temat stanu Budżetu Miasta: Grupa Azoty wystąpiła z wnioskiem o zwrot podatku od nieruchomości (w wysokości 6 milionów złotych) – od terenów zajętych pod instalacje kolejowe. W 2017 roku weszła w życie ustawa, która wyłącza z opodatkowania całą działkę, na której znajduje się instalacja kolejowa. Weszła w 2006? Roku, może ktoś źle wprowadził, że tam, gdzie jest instalacja kolejowa, cała działka jest wyłączona z podatku od nieruchomości. Grupa Azoty skorzystała z tego zapisu i Miasto będzie musiało zwrócić 6 milionów złotych za okres 2017-2020. W tej chwili trwają prace w Senacie, aby ten zapis został skorygowany, jednak zapewne potrwają one długo, a dopóki ustawa obowiązuje, podmioty, które mogą skorzystać z tych zwolnień – czynią to i nie ma w tym nic nagannego. Każdy podatnik może korygować swoją deklarację podatkową do 5 lat wstecz.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił o szczegóły na temat Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” – z jednej strony w projekcie pojawia się zmniejszenie planu dochodów, a z drugiej – zwiększenie planu wydatków. Zapytał, czy środki te się zbilansują i z czego to wynika.

Dyrektor **Andrzej Zajac** wyjaśnił, iż ZAZ otrzymał środki zewnętrzne, część dochodów pochodzi z roku 2020 – muszą być skorygowane. Natomiast wydatki bieżące rosną.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o łączną kwotę zwolnień od podatku od nieruchomości udzielonych przedsiębiorcom w Tarnowie w ramach „zwolnień covidowych”.

Dyrektor **Elżbieta Starzyk** poinformowała, że na mocy uchwały ze stycznia 2021 r. osoby prawne otrzymały zwolnienia od podatku od nieruchomości za styczeń i luty na łączną kwotę 322.586 zł, natomiast osoby fizyczne – na kwotę 41.763 zł. Kwota zwolnień udzielonych za okres od kwietnia do lipca 2020 r. na podstawie pierwszej uchwały Rady Miejskiej wyniosła 495.821 zł, zaś zwolnienia oparte na uchwale z października wyniosły łącznie 74.416 zł.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zapewnił, iż zwolnienia analizowane są na bieżąco. Wszystkie zwolnienia mają odzwierciedlenia w dotacji równoważącej dla Gminy Miasta Tarnowa – oznacza to, że jeśli jakieś podmioty są zwalniane z podatków, Miasto dostaje mniejszą dotację z Budżetu Państwa. A zatem wszelkie tego typu zwolnienia powodują ubytki z dwóch stron.

Ponadto Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poprosił o zwrócenie uwagi na kolumnę 7.1 w Wieloletniej Prognozie Finansowej – „Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi”. Podczas konstruowania tegorocznego Budżetu kwota w tej kolumnie była dodatnia (173 tysiące zł), później pojawiły się kwoty ujemne – 2 miliony złotych, 4 miliony złotych, w tej chwili jest to ponad 13,5 miliona złotych. Sytuacja w Budżecie jest poważna, konieczne są podwyżki opłat za śmieci i cen biletów (ceny paliw gwałtownie rosną). Do tego dochodzi zwrot 6 milionów złotych Grupie Azoty. Natomiast zapisane w projekcie zmiany Budżetu wydatki będą przeznaczone na pokrycie najpilniejszych potrzeb.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** przyznał, że zapoznał się z zestawieniem wydatków poszczególnych jednostek i są to zadania niezbędne do realizacji. W połączeniu ze zmniejszonymi wpływami (np. z tytułu subwencji oświatowej) zbilansowanie Budżetu na koniec roku będzie bardzo trudne. Zapytał też o Rynek 4 – z czego wynika przesunięcie wydatków na przyszły rok.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, iż prace będą zakończone w pierwszym półroczu 2022 roku, wtedy też dostarczone zostaną przedmioty do ekspozycji. Zwiększenie wydatków o 3,9 miliona złotych związane jest z odkryciem zabytkowych polichromii i zabezpieczeniem środków na eksponaty.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Materiał nr III uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się od głosu – 0.

Materiał nr IV uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się od głosu – 0.

Ad. 4) Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poinformował, iż do wiadomości Komisji Ekonomicznej wpłynęło pismo firmy TAR-STAL w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie byłej strefy Zakładów Azotowych (skan pisma został przesłany członkom Komisji). Przypomniał, że sprawy z zakresu planowania przestrzennego zajmuje się Komisja Strategii Rozwoju Miasta, która na swoich posiedzeniach będzie zajmowała się tą kwestią.

Wobec braku innych głosów, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący **Sebastian Stepek** zamknął posiedzenie Komisji Ekonomicznej o godzinie 15⁰¹.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kowalik

Załączniki do Protokołu Nr 38/2021

- Zał. nr 1 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 24.03.2021 r.
(wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 2 Informacja WIM o przetargach na zadania zapisane w Budżecie i WPF
- Zał. nr 3 Informacja o ściągłości należności
- Zał. nr 4 Wynik głosowania – opinia do mat. 12/XLVII sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 5 Wynik głosowania – opinia do mat. 13/XLVII sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 6 Wynik głosowania – opinia do mat. II/XLVII sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 7 Wynik głosowania – opinia do mat. III/XLVII sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 8 Wynik głosowania – opinia do mat. IV/XLVII sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 9 Pismo F.P.U.H. „TAR-STAL” ws. zmiany mpzp w rejonie byłej strefy Zakładów Azotowych